

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Ю. А. ГАРНАЕВА  
Г. БАЛАШОВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Приказ

от 13.02.2023 г.

№ 78

**О результатах итогового собеседования по русскому языку обучающихся 9 классов  
МОУ «Гимназия имени Ю. А. Гарнаева» 08.02 2023**

На основании плана работы гимназии, справки зам. директора по УВР Астаховой С.К.  
(справка прилагается)

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Классным руководителям 9-х классов: Байсмаковой О. В., Петраковой А. С., Володиной М. В., , ознакомить с результатами итогового собеседования по русскому языку учащихся и родителей (законных представителей) обучающихся.
2. Учителям русского языка и литературы:
  - 2.1. Разработать план работы с учащимися группы риска для повышения навыков устной речи, преодоления низких показателей работы с языковым материалом.
  - 2.2. Запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:
    - отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний (2022-2023 учебный год).
    - активизировать работу по повторению изученного материала (постоянно).
  - 2.3. Отрабатывать на уроках навыки пересказа текста:
    - создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (постоянно);
    - активизировать работу с текстом (постоянно).
  - 2.4. Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений), постоянно.
  - 2.5. Продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам подготовки к ОГЭ, включая подготовку к устной части по русскому языку.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на зам. директора по УВР Астахову С. К.

Директор МОУ «Гимназия имени Ю. А. Гарнаева» \_\_\_\_\_ Гугнюк С. И.

С приказом ознакомлены:

Байсмакова О. В.	<i>Байсмакова</i>	Хохлова И. В.	<i>Хохлова</i>
Петракова А. С.	<i>Петракова</i>	Щербакова М. А.	<i>Щербакова</i>
Володина М. В.	<i>Володина</i>	Астахова С. К.	<i>Астахова</i>
Бирюкова М. В.	<i>Бирюкова</i>		



**Справка**  
**о результатах итогового собеседования по русскому языку**  
**обучающихся 9 классов МОУ «Гимназия имени Ю.А. Гарнаева»**  
**08.02.2023 г.**

**Проведения ИС:**

Устное собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции модернизации русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у обучающихся

Дата подготовки справки: 13.02.2023

В связи с введением итогового устного собеседования по русскому языку как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в соответствии с приказами Министерства образования Саратовской области №139 от 08.02.2023, управления образования администрации БМР №62 от 01.02.2023, гимназии № 58 от 08.02.2023 и Порядком проведения и проверки итогового собеседования по русскому языку, утвержденным приказом министерства образования Саратовской области, и дорожной картой по подготовке и проведению итогового собеседования в гимназии в гимназии проведено итоговое собеседование по русскому языку в 9 -х классах.

Для обеспечения объективности результатов оценочных процедур соблюдались определенные процедуры:

- присутствие наблюдателей из числа родительской общественности;
- проведение собеседования экзаменаторами-собеседниками из числа педагогов, обладающих коммуникативными навыками и не преподающих данный предмет;
- организация видеонаблюдения и аудиозаписи.

Устная часть государственной итоговой аттестации по русскому языку является усилением государственного направления развития современной школы – коммуникативной направленности в образовании. В современном обществе все большее предпочтение отдается качествам личности, позволяющим быстро адаптироваться в новых условиях, самостоятельно пополнять знания, анализировать и решать проблемы, осваивать разные профессии. И в этом смысле речевое развитие, формирование коммуникативной компетенции (слушания, письма, чтения и говорения) имеет решающее значение.

Основной методической целью устного собеседования является проверка коммуникативной компетенции девятиклассников.

Кроме того, устное собеседование решит несколько организационных задач. Оно позволит:

проверить знания по русскому языку в разделе «Говорение»;

принять решение о допуске к ОГЭ по русскому языку;

получить результаты устного собеседования при приеме в профильные гуманитарные классы.

В этом заявленная цель предполагает решение **нескольких задач:**

объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;

выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-педагогические тренды, на которые должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;

актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

Целью итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций. КИМ собеседования проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся –

умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, внимательно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

В ходе внутришкольного контроля уровня образовательных результатов учащихся 9-х классов, оценивания готовности к обязательному итоговому собеседованию по русскому языку были проанализированы рабочие программы по русскому языку, литературе. Все программы составлены в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования и Положения о рабочей программе.



В содержании программы по русскому языку отражены разделы и темы, которые выносятся на итоговое собеседование:

- «Речь и речевое общение»;
- «Речевая деятельность»;
- «Текст» и др.

Протокол содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0, 1 или 2 балла. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Для проведения устного собеседования были подготовлены 4 аудитории. Мероприятие прошло без срыва от занятий, организовано. Недостатков в организации не выявлено. Сбоев техники не было.

Анализ устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:

**Задачи работы с языковым материалом на учебных предметах, которые помогут обучающимся сдать итоговое собеседование**

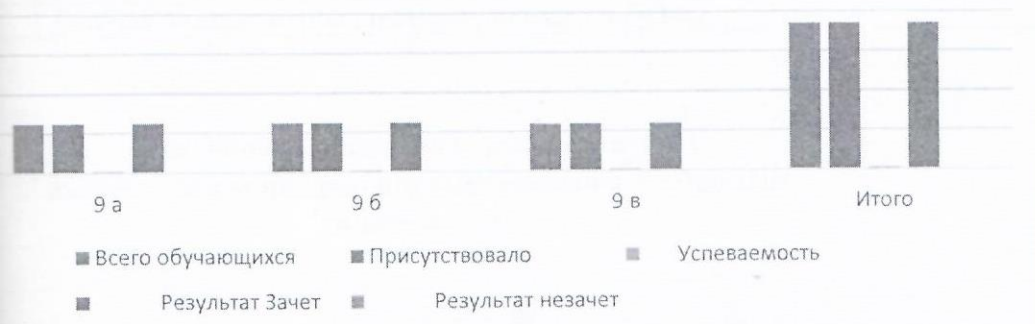
Задачи работы	Планируемые результаты освоения программы
Понимание основного содержания текста	У выпускника сформируются: – осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; – потребность в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, как в способе своего эстетического и интеллектуального удовлетворения
Понимание смысла текста с выделением существенной информации	У выпускника сформируются: – способность понимать литературные художественные произведения, воплощающие разные этнокультурные традиции; – умения воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления
Понимание устного монологического высказывания, участие в диалоге	У выпускника сформируются: – способность аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного
Понимание норм временного, пространственного, литературного	У выпускника сформируются: – осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры

**По итогам собеседования получены следующие результаты:**

Классы	Всего обучающихся	Присутствовало	Успеваемость	Результат	
				Зачет	незачет
8а	25	25	100%	25	-
8б	25	25	100%	25	-
8в	24	24	100%	24	-
<b>Итого</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>100%</b>	<b>74</b>	<b>-</b>



## Результаты итогового собеседования



Собеседовании приняли участие 74 обучающихся 9-х классов (100%)

Собеседование каждому учащемуся отводилось общее время, включая подготовку - 16

Каждый вариант КИМ состоял из четырех заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задание 1 (чтение вслух небольшого текста), время на подготовку – 2 минуты;

Задание 2 (пересказ прочитанного текста с включением приведенного высказывания) –

время на подготовку -2 минуты;

Задание 3 (монологическое высказывание), время на подготовку - 1 минута;

Задание 4 (диалог с собеседником).

### Анализ выполнения заданий

#### Задание 1. Чтение текста вслух

##### Критерии оценивания чтения вслух

##### Интонация

Критерий	Процент выполнения
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	100%
Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	100%

##### Темп чтения

Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	100%
Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	-

Выполнению задания №1 (чтение текста вслух) приступили все обучающиеся.

**ИЧ** Тексты оказались несложными для восприятия, у всех обучающихся интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению текста.

**ТЧ** Темп чтения соответствовал коммуникативной задаче.

#### Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания.

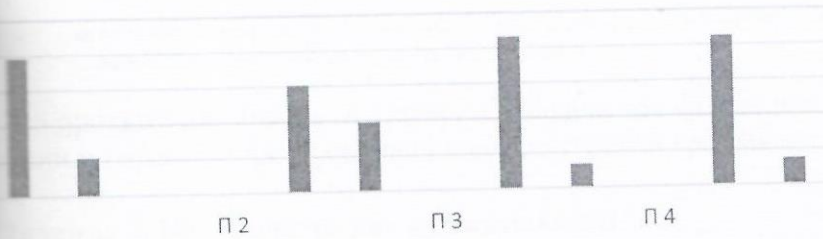
##### Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания

Критерий	Процент выполнения
<b>Сохранение при пересказе микротем текста</b>	
Все основные микротемы исходного текста сохранены.	78,4
Упущена или добавлена одна или более микротем	21,6
Упущена или добавлена более двух микротем	-
<b>Соблюдение фактологической точности при пересказе</b>	
Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	60,8
Допущены фактические ошибки (одна и более)	39,2
<b>Работа с высказыванием</b>	
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	86,5
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и не логично, или приведенное высказывание не включено в текст во время	13,5



пересказа.	
<b>Способы цитирования</b>	
Ошибок нет	85,1
Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	14,9

Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания      Процент выполнения



задачей №2 (пересказ текста с включением приведенного высказывания) подавляющее большинство участников собеседования справились.

**П 1** При пересказе прочитанного текста некоторыми учащимися были упущены или искажены микротемы.

**П 2** При пересказе большая часть обучающихся соблюдала фактологическую точность.

**П 3** При работе с высказыванием не всем учащимся удалось логично и уместно включить в пересказ приведенное высказывание, некоторые не включили приведенное высказывание во время пересказа.

**П4** Не все обучающиеся при работе с высказыванием смогли продемонстрировать различные способы цитирования, допускали ошибки при оформлении устного высказывания (не повторяли слова автора, неправильно строили предложения).

<b>Критерии оценивания правильности речи (соблюдение грамматических, орфоэпических норм) за выполнение заданий 1 и 2 (Р1).</b>	
<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
Грамматических ошибок нет	37,8
Допущены грамматические ошибки	62,2
<b>Соблюдение орфоэпических норм</b>	
Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	50
Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	50
<b>Соблюдение речевых норм</b>	
Речевых ошибок нет, или допущено не более трех речевых ошибок	89,2
Допущены речевые ошибки (четыре и более)	10,8
<b>Искажение слов</b>	
Искажений слов нет	68,9
Допущены искажения слов (одно и более)	31,1



### Критерии оценивания правильности речи

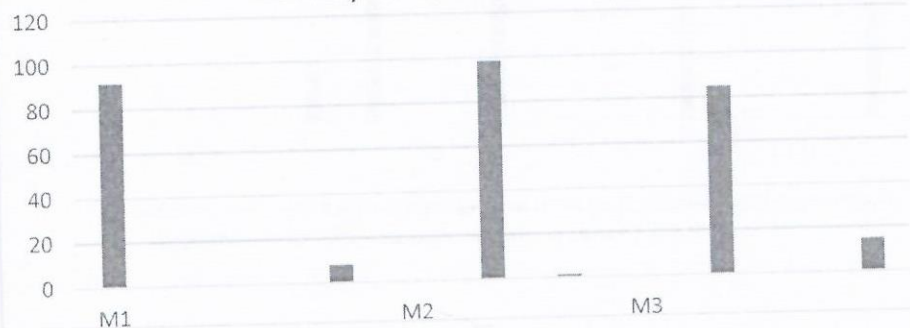


На протяжении чтения встречались искажения форм слов, орфоэпические ошибки. Также при чтении и пересказе часто обучающиеся допускали грамматические ошибки.

### Задание 3. Монологическое высказывание

Критерии оценивания монологического высказывания (М).		
<b>Выполнение коммуникативной задачи</b>		
M1	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	91,9
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привел менее 10 фраз по теме высказывания.	8,1
<b>Учет условий речевой ситуации</b>		
	Учтены условия речевой ситуации	98,6
	Условия речевой ситуации не учтены	1,4
<b>Речевое оформление высказывания (P2)</b>		
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	85,1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более).	14,9

### Критерии оценивания монологического высказывания (М). Выполнение коммуникативной задачи



В данном задании участникам собеседования были предложены три темы на выбор (на основе просмотра фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу).

С монологическим высказыванием большинство обучающихся справились достаточно хорошо, некоторые ребята не смогли привести 10 фраз по теме. Многим при построении монолога не удалось задать вопросы, приведенные в задании. Участники собеседования выстраивали свои речевые высказывания логично и последовательно.

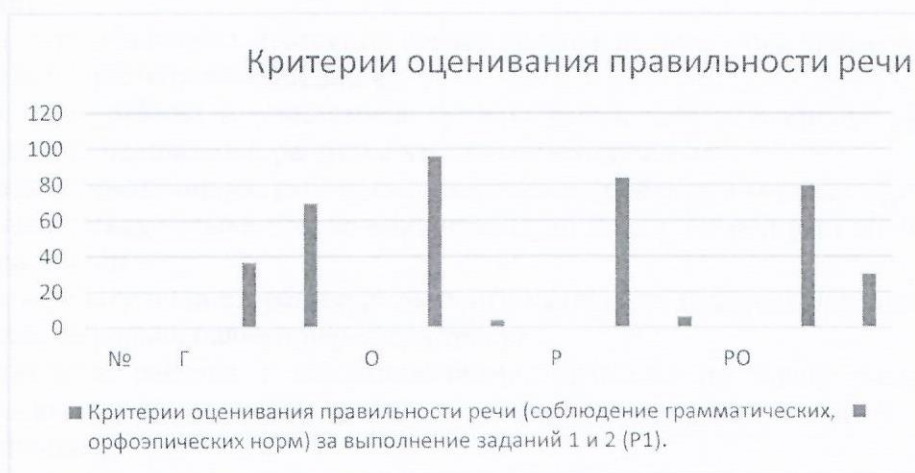


#### Задание 4. Диалог

№	Критерии оценивания диалога (Д).	
Д	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	100
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	-
Д 2	<b>Учет условий речевой ситуации</b>	
	Учтены условия речевой ситуации	100
	Условия речевой ситуации не учтены	-

При выполнении данного задания некоторые обучающиеся давали односложные ответы на вопросы. Это говорит о том, что речь обучающихся недостаточно развита, и они испытывают трудности при построении полных распространенных предложений, но при этом обучающимися были учтены условия речевой ситуации (Д 2).

№	Критерии оценивания правильности речи (соблюдение грамматических, орфоэпических норм) за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)	
Г	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет	36,5
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	69,5
О	<b>Соблюдение орфоэпических норм</b>	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	95,9
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)	4,1
Р	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех речевых ошибок	83,8
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	6,2
РО	<b>Речевое оформление</b>	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции	79,7
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	30,3



Анализируя результаты монологического высказывания и диалога, следует сделать вывод о том, что чаще всего обучающиеся допускают грамматические, речевые ошибки.

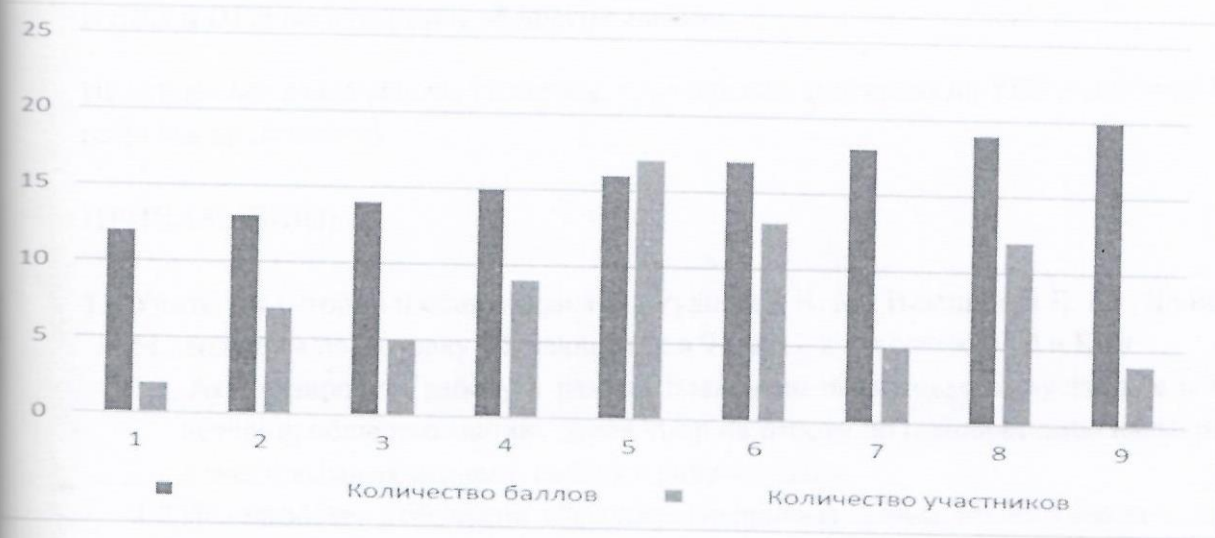
Подводя итоги, следует отметить, что большинство обучающихся справились со всеми заданиями.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20. Участник собеседования получает зачет в случае, если за выполнение работы он набрал 10 или более баллов.

Средний балл -16,4



№	Количество баллов	Количество участников
1	12	2
2	13	7
3	14	5
4	15	9
5	16	17
6	17	13
7	18	5
8	19	12
9	20	4



Таким образом, все обучающиеся смогли преодолеть порог в 10 баллов для получения зачета.

**Выводы:**

Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе высокий.

Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

**Рекомендации:**

Знакомить с результатами итогового собеседования по русскому языку учащихся и родителей (родительских представителей) обучающихся)

Разработать план работы с учащимися группы риска для повышения навыков устной речи, преодоления низких показателей работы с языковым материалом .

Планировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся:

Работать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний

Активизировать работу по повторению изученного материала (учителя, постоянно)

Работать на уроках навыки пересказа текста:

Работать с монологами, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише) (учителя, постоянно);

Активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль) (учителя, постоянно);

Работать над навыками речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений) (учителя, постоянно);

Продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам подготовки к ОГЭ (учителя).

Заместитель директора по УВР:

С.К. Астахова